

УДК 316.3

doi: 10.21685/2072-3016-2023-2-13

Жилищный вопрос: микроквартиры и повседневность горожан**Е. Н. Заборова**

Уральский государственный экономический университет,

Екатеринбург, Россия

ezaborova@yandex.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* В настоящее время как в нашей стране, так и за рубежом нарастает тенденция уменьшения общей площади жилья, появляются микроквартиры размером в 9–18 м². Исследователи считают, что в ближайшее время этот тренд будет нарастать. За рубежом, особенно в густонаселенных странах, феномен мини-жилья распространен давно и в значительно больших масштабах. В информационном поле появляются сюжеты, как оправдывающие, так и осуждающие проживание людей в таких квартирах. Цель исследования – выявление влияния проживания в микроквартире на повседневность горожан. *Материалы и методы.* В нашей стране научные исследования мини-жилья только начинаются. В качестве методологической основы используются такие концептуальные понятия, как «микроквартира» и «повседневность горожан». Применяются функциональный метод, комплексный подход, обобщение и анализ как научных материалов, так и экспертных мнений, отраженных в средствах массовой информации. Используются статистические данные. *Результаты.* Доказано, что в настоящее время нарастает тенденция приобретения и проживания в очень небольших квартирах. Выявлен спектр основных акторов, заинтересованных в таком жилье (деvelopeпы и инвесторы, малообеспеченные люди, студенты, молодые люди, бизнесмены, приезжающие в крупный город в командировки и пр.). Проанализированы причины и факторы, обуславливающие рост популярности микроквартир. *Выводы.* В настоящее время не существует единого мнения в оценке влияния проживания в микроквартире на повседневность горожан, высказываются полярные точки зрения. Нарастание тренда увеличения числа микроквартир диктует необходимость усиления как научного изучения феномена микроквартир и его влияния на повседневность, так и коррекции жилищной политики, проводимой государственной и муниципальной властью.

Ключевые слова: жилье, микроквартира, повседневность, горожане

Для цитирования: Заборова Е. Н. Жилищный вопрос: микроквартиры и повседневность горожан // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2023. № 2. С. 145–155. doi: 10.21685/2072-3016-2023-2-13

Housing problem: micro-apartments and everyday life of citizens**E.N. Zaborova**

Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russia

ezaborova@yandex.ru

Abstract. *Background.* Currently, both in our country and abroad, there is a growing trend towards a decrease in the total area of housing, micro-apartments with a size of

9–18 square meters. Researchers believe that this trend will increase in the nearest future. Abroad, especially in densely populated countries, the phenomenon of mini-housing has been widespread for a long time and on a much larger scale. In the information field, stories appear both justifying and condemning the living of people in such apartments. The purpose of the study is to identify the impact of living in a micro-apartment on the everyday life of citizens. *Materials and methods.* In our country, scientific research on mini-housing is just beginning. As a methodological basis, such conceptual concepts as “micro-apartment” and “everyday life of citizens” are used. A functional method, an integrated approach, generalization and analysis of both scientific materials and expert opinions reflected in the media are used. Statistical data is used. *Results.* It has been proven that there is currently a growing trend of acquiring and living in very small apartments. A range of main actors interested in such housing has been identified (developers and investors, low-income people, students, young people, businessmen who come to a large city on business trips, etc.). The reasons and factors behind the growing popularity of micro-apartments are analyzed. *Conclusions.* Currently, there is no consensus in assessing the impact of living in a micro-apartment on the everyday life of citizens, polar points of view are expressed. The growing trend of increasing the number of micro-apartments dictates the need to strengthen both the scientific study of the phenomenon of micro-apartments and its impact on everyday life, and the correction of the housing policy pursued by the state and municipal authorities.

Keywords: housing, micro-apartment, everyday life, townspeople

For citation: Zaborova E.N. Housing problem: micro-apartments and everyday life of citizens. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennye nauki = University proceedings. Volga region. Social sciences.* 2023;(2):145–155. (In Russ.). doi: 10.21685/2072-3016-2023-2-13

В недавнем прошлом на рынке недвижимости России пользовались спросом квартиры большой площади, богатые россияне строили элитное жилье в сотни квадратных метров. В последние десять лет стала заметной противоположная тенденция – общая площадь жилья сокращается, увеличивается спрос на малогабаритное и мини-жилье. Феномен проживания в микроквартирах, а также так называемое капсульное жилье широко распространен в таких густонаселенных странах, как Китай, Япония. В этих странах такое жилье пользуется спросом в силу большого количества бедного населения, для которого нередко выбор таков: или микрожилье, или жизнь на улице. Проблема жизни в крошечном домике также существует и в богатых странах, таких как США. При этом в общем информационном поле ведутся дискуссии на тему плюсов и минусов проживания в таком жилье, звучат голоса, требующие признания микроквартир стандартом для низкодходных категорий населения. Возникает вопрос: насколько комфортно такое жилье для повседневной жизни? Почему люди делают такой выбор? Как государству реагировать на это явление? Поиск ответов на эти актуальные вопросы требует научного изучения.

В качестве основных методологических концептов в статье используются такие понятия, как «микроквартира» и «повседневность горожан».

Термин «жилище» определен в ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса РФ: «Жилище – индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания»¹. Критерии пригодности жилья в Кодексе не определены, что позволяет отнести к жилищу склад, подвал или любое другое заброшенное помещение, а также необустроенные помещения малой площади.

Массовое распространение феномен жилища небольшой площади получил в нашей стране недавно, поэтому научные исследования микроквартир, их влияние на повседневность горожан и роль социальных акторов в процессе создания, распространения и использования жилья малой площади только начинаются. Наибольшую активность по изучению этого феномена проявляют дизайнеры и архитекторы, которые активно исследуют вопросы цветового оформления жилья малой площади, особенности расстановки мебели и ее характеристики, планировку маленьких квартир [1]. Применительно к нашей теме также можно отметить работы психологов, изучающих влияние жилища на становление личности и жизненный опыт человека [2].

Микроквартира – это уменьшенный вариант малогабаритного жилья, к которому в нашей стране относятся помещения в 25–35 м². Микроквартирой считается жилое помещение общей площадью до 18 м², однако на практике в продаже или аренде находятся и более мелкие квартиры в 9 м². В плане квартиры размером 10 м² санузел занимает около 2 м²; 1 м² приходится на прихожую и остальное – это совмещенные спальня и кухня. Такое жилье по своим размерам даже меньше, чем парковочное место для машины в паркинге: согласно действующим нормам, в нем минимально допустимая площадь составляет 13,25 м². Микрожилье распространено за рубежом в густонаселенных странах. В Китае и Японии наряду с микроквартирами существуют капсульное жилье и капсульные отели. В них есть телевизор и Интернет, однако жить в такой капсуле нельзя, так как ее размеры равны ширине и длине односпальной кровати. В такой капсуле можно только переночевать.

Тенденция сокращения общей площади жилья наблюдается как в нашей стране, так и за рубежом [3–5]. По данным Росстата, средний размер жилой площади в 2010 г. составлял 81,5 м², в 2015 г. – 71,4 м², в 2018 г. – уже 52 м². На сегодня в Московской области в новостройках стандарт- и комфорт-класса девелоперы закладывают долю квартир малых площадей в 25–30 %, в Москве – не менее 20 % [6]. Процесс минимизации жилья коснулся и коттеджей: если до 2021 г. на рынке загородной недвижимости в России средняя

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации № 174-ФЗ от 18.12.2001 (посл. ред.) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 22.03.2023).

площадь частных домов составляла 100–120 м², то в 2022 г. она сократилась до 80 м².

В микроквартиры переходят перестраиваемые общежития, нежилые помещения. В этом случае на них не распространяются нормы Жилищного кодекса. Однако сегодня микроквартира может иметь статус жилого помещения в том случае, если она возникла в результате перепланировки больших квартир. Согласно действующим правилам, нельзя устанавливать санузел над кухней или жилым помещением, поэтому чаще всего такие квартиры строятся на первых этажах зданий или на вторых, расположенных над нежилыми помещениями. Если микроквартира имеет статус апартаментов, то по закону она не относится к жилому помещению и не подпадает под действие стандартов (освещенности, высоты лестниц и пр.). Кроме того, она может обслуживаться управляющей компанией, которая действует не по установленным муниципалитетом тарифам на коммунальные услуги, а по своим собственным.

В работе также используется понятие «повседневность». Тема повседневности активно исследуется в научной литературе. Подробная характеристика повседневности и ее признаки раскрываются Альфредом Шюцем. Понятие повседневности означает рутинность, упорядоченность, привычность, субъективность [7]. Оно тесно связано с такими терминами, как обыденность, жизненный мир, образ жизни. Обычно этот термин используется для описания бытовой, будничной жизни, это синоним привычного уклада жизни.

Микроквартиры как особый сегмент на рынке недвижимости возник в мегаполисах и крупных городах, поэтому это явление затрагивает прежде всего горожан. В крупных городах данная проблема проявляется наиболее ярко. В нашей стране она фактически отсутствует в сельской местности.

Достаточно много работ посвящено роли и значению жилища в жизни общества и отдельного человека. Жилище воспринимается как социально-экономическая система, которая во внешней среде порождает отношения производства, распределения, обмена и потребления жилья.

Для самого человека, согласно известной пирамиде А. Маслоу, жилище выступает одной из его базовых потребностей, оно определяет условия его существования, это важнейшая ценность. В мировой практике доступность жилья считается социальной детерминантой здоровья. В социальном плане жилье является отражением и подтверждением, манифестацией социального статуса человека, его места в социальной иерархии.

Жилище – это условие, пространственная среда для удовлетворения многих потребностей – физиологических, социальных и духовных. Оно предназначено для реализации потребностей в труде, быте, отдыхе семьи и отдельного человека, его нравственного и эстетического совершенствования [8].

Исторически первой функцией жилья была функция защиты от непогоды и врагов – это было убежище, пространство безопасности и поддержания жизни. В современной квартире спектр функций, позволяющих реализовать физиологические потребности, расширился. В повседневности горожан,

реализуемой в пространстве квартиры, осуществляются такие виды деятельности, как приготовление пищи и ее потребление, сон и отдых, гигиена тела. В отличие от Запада, где широко распространена практика посещения ресторанов и баров, большинство россиян предпочитают готовить пищу и питаться дома. По некоторым данным, только 10 % отдают предпочтение ресторанам [9]. Современная квартира должна обеспечивать жильцов теплом, свежим воздухом, чистой водой, что предполагает наличие водопровода, воздушно-вентиляционной системы. Как охраняемое пространство жилище выступает местом складирования вещей, мебели и приборов. Все эти системы, приборы и вещи требуют внимания, уход за ними составляет существенную часть повседневности горожан.

Жилье создает условия для реализации социальных потребностей, среди которых важнейшими являются общение и социализация подрастающего поколения. Наличие своего жилья – важная предпосылка создания семьи и рождения детей. В младенческом возрасте ребенок фактически постоянно находится в квартире с родителями, для роста и развития ему необходим весь комплекс условий – тепло, защита, питание, покой и активность. Квартира также обеспечивает пространство для общения членов семьи, нередко в ней принимают гостей и устраивают празднества. Расположение квартиры или дома в городском пространстве во многом влияет на интенсивность и содержание общения между соседями: известно, что в многоэтажном стандартном жилом доме соседи нередко практически не общаются друг с другом и даже порой не знают имен людей, многие годы проживающих на одной лестничной клетке.

Жилище также обеспечивает выполнение различных повседневных интеллектуальных функций – образовательных, рекреационных (просмотр телепередач и Интернета, чтение литературы).

Все вышеперечисленные виды деятельности, осуществляемые в жилище, можно отнести к повседневным, постоянным, неизменным. Однако сегодня, в информационную эпоху, квартира выступает местом не только повседневности, но и творческой активности, местом работы и учебы, жилище насыщается все новыми функциями. Интернет создает условия для работы на дому, тем самым посредством квартиры люди удовлетворяют свои экономические потребности. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, особенно популярна работа на дому среди жителей мегаполисов и городов-миллионников [10]. С распространением дистанционного обучения все активнее квартира используется и как пространство для учебы не только для школьников, но и для студентов колледжей и вузов. Насыщение квартиры различного рода гаджетами и цифровой техникой породило такое явление, как умный дом. Темпы его распространения все нарастают, система становится все более совершенной. Это означает повышение требований к компетенциям человека в реализации бытовой повседневной жизнедеятельности.

В целом наличие своего жилища воспринимается горожанами как большая ценность. Оно представляет собой капитал, вложения в него дают гарантию материального благополучия в будущем. Состояние квартиры, ее наполнение вещами и предметами демонстрирует особенности личности, уровень ее развития, интересы и предпочтения. Она позволяет человеку самореализоваться, что является вершиной в системе потребностей А. Маслоу.

В процесс создания, продажи, использования микроквартир сегодня вовлечено большое количество акторов: это деволперы и инвесторы, для которых микроквартиры являются источником денежных поступлений; разноплановый отряд жильцов – малообеспеченные люди; студенты; молодые люди, начинающие самостоятельную жизнь; бизнесмены, приезжающие в крупный город в командировки, а в странах Запада эту группу также дополняют пожилые люди; группы государственной и муниципальной власти; архитекторы и дизайнеры; средства массовой информации. Все эти группы имеют различные интересы, они подразделяются на тех, кто поддерживает распространение микроквартир, и тех, кто осуждает данный процесс.

Среди плюсов проживания в малометражных жилых помещениях отмечается, во-первых, небольшая доступная цена жилища. В РФ в зависимости от региона и метража такие квартиры могут продаваться от 1,5 до 3 млн. Во-вторых, такое жилье не требует больших затрат на ремонт и обустройство техникой и мебелью. В-третьих, как положительный момент жильцы микроквартир оценивают факт минимизации коммунальных платежей за небольшое помещение. В-четвертых, маленькое помещение позволяет не тратить много времени на его уборку.

В США процесс проживания в крошечных помещениях находит оправдание в рядах как ученых, так и правительства. В качестве аргументов в поддержку отмечается, что крохотное жилье поможет решить экологические проблемы за счет экономии ресурсов и сокращения использования автомобилей, если такое жилье представляет собой второе жилье и находится рядом с работой. У социальных групп должны быть альтернативы в выборе жилья, на разных этапах жизни люди имеют разные потребности. Жилье, которое необходимо студенту, отличается от жилья, в котором он нуждается при создании новой семьи, или жилья, в котором он будет нуждаться после выхода на пенсию. Отмечается, что для властей расселение людей в микроквартирах – это способ решить жилищную проблему и поднять уровень доходов [11]. Микрожилье – это часть антипотребительского духа времени, желание жить без ипотеки, получить свободу, не думать о вещах [12]. Указывается, что большими препятствиями для крошечных домов являются строительные нормы и правила зонирования, которые рассматривают их как незаконные.

При этом стоит заметить, что в понимании американских ученых микроквартиры – это квартиры, которые содержат собственную ванную комнату и кухню или мини-кухню, но значительно меньше стандартной студии в данном городе [13]. Это, как правило, отдельный индивидуальный дом площадью

в 400 футов (примерно 37 м²), что, несомненно, резко отличает ситуацию по сравнению с городами Азии и России.

В то же время микроквартира, несомненно, обладает рядом существенных недостатков. Это маленькое пространство, которое существенно снижает реализацию важнейших функций, которые должно предоставлять жилое помещение. Она требует нестандартной обстановки и бытовой техники. Микроквартира сокращает уровень общения, в ней могут проживать максимум два человека. Если микроквартира «нарезана» в результате перепланировки одной большой квартиры, то нельзя согласовать проведение коммуникаций. В таком жилье увеличивается число проживающих, что усиливает нагрузку на инженерные сети. Возрастают проблемы с использованием элементов близлежащей социальной среды (магазинов, парковок, детских учреждений и пр.). Такая квартира, выделенная из общей площади, как правило, не является самостоятельным объектом недвижимости с кадастровым номером, что в дальнейшем затруднит ее реализацию (каждый проживающий имеет право на пропорциональную долю площади в каждом помещении). Важен и социальный эффект – возрастает дифференциация населения по жилищным условиям.

Однако для некоторых (а в Китае для многих) альтернатива такова: или микроквартира, или жизнь на улице, бомжевание.

Жилая среда способна влиять на поведение человека и регулировать его, детерминировать и поддерживать определенный образ и стиль жизни. Проживание в квартире небольшой площади формирует особое потребительское поведение. Так, отсутствие места для хранения вещей приводит к практике «одну вещь покупаешь, две выбрасываешь» [14]. Если в такой квартире проживает два человека, то им нередко приходится разводить время пробуждения, чтобы не мешать друг другу. Питаться жильцы вынуждены преимущественно вне дома, так как маленький холодильник не позволяет делать запасы продуктов. В такой квартире отсутствует личное пространство, нигде уединиться, любой входящий видит всю жизнь жильцов. Люди не чувствуют себя защищенными в микрожилище. Длительное нахождение в маленьком пространстве оказывает давящее воздействие на психику, может появиться бессонница. Жить в таких квартирах некомфортно. Если бы человек был «заперт» в таком помещении, например по причине COVID-19, то высока вероятность нарушения психики.

Жилище может порождать как привязанность к себе, так и отчуждение [2]. При этом причина отчуждения, когда человек не хочет возвращаться домой, нередко лежит не только в межличностных отношениях людей, проживающих в жилище, но и в самом доме – его параметрах, отсутствии личного пространства, степени оснащенности, комфортности проживания.

Рассматривая причины исторического изменения жилища, авторы указывают на три фактора: фактор социальных перемен, технический и природный [15].

Подчинение планировки жилья идеям социальных преобразований ярко прослеживается на примере нашей страны. В эпоху строительства коммунизма

поддерживаемая государством концепция коллективизма породила дома-коммуны, в которых многие потребности удовлетворялись в общественных пространствах (общие столовые, кухни, коммунальные квартиры). В настоящее время продолжается расслоение общества на неравные социальные strаты, что отражается и на жилье – появляется элитное жилье для людей обеспеченных, жилье для среднего класса и микроквартиры или ночлежки для бедных. Реализация социальных и культурных потребностей в пространстве жилья зависят от эпохи, общей экономической, социально-политической ситуации в стране, личных предпочтений горожан. Люди ориентируются на других людей, о чем очень точно сказал К. Маркс: «Как бы ни был мал какой-нибудь дом, но, пока окружающие его дома точно так же малы, он удовлетворяет всем предъявляемым к жилищу общественным требованиям. Но если рядом с маленьким домиком вырастает дворец, то домик съеживается до размеров жалкой хижины. Теперь малые размеры домика свидетельствуют о том, что ее обладатель совершенно нетребователен или весьма скромнен в своих требованиях; и как бы ни увеличивались размеры домика с прогрессом цивилизации, но если соседний дворец увеличивается в одинаковой или еще в большей степени, обитатель сравнительно маленького домика будет чувствовать себя в своих четырех стенах все более неудобно, все более неудовлетворительно, все более приниженно» [16, с. 114].

Велико влияние технического прогресса. Оно сказывается во всех элементах жилища – от используемых строительных материалов и технологий возведения домов до внутреннего насыщения техникой и активного использования в повседневной жизни различного рода информационно-цифровых технологий.

Что касается природного фактора, то сегодня комфортное жилье надежно отгорожено от природы, однако в обществе нарастает тенденция строить экологически чистое жилье, которое не только ориентировано на человека, но и оберегает природу.

Все эти факторы оказывают общее влияние на строительство жилья и на покупательский спрос. Однако применительно к распространению микроквартир главная причина – это снижение доходов населения. Для основной массы жильцов микроквартир причиной заселения выступает их бедность. В 2022 г. численность россиян, живущих за чертой бедности (с доходом 13 545 руб.), составила 15,3 млн человек, или 10,5 % населения страны. Помимо бедности имеет значение и фактор снижения уверенности в завтрашнем дне, люди стремятся снизить долговые нагрузки. Кроме того, некоторые могут делать это в силу ценностно-идеологических соображений. Это могут быть как религиозные, так и общественно навязанные нормы (например, экологические).

Результаты исследования показывают, что в настоящее время нет единого мнения относительно влияния проживания в микроквартире на повседневность горожан, высказываются альтернативные точки зрения. Как представляется, в ближайшее время проблема проживания в микроквартире будет

только нарастать. В научной литературе ставится вопрос о том, кто должен решать, пригодно ли микрожилье для здорового образа жизни: правительство, девелопмент или сами жильцы [11]. Понятно, что в коротком временном промежутке их интересы могут совпасть, но следует ли поощрять распространение такого жилья как места для постоянного проживания? Должно ли государство контролировать условия проживания в таких жилищах? Можно ли считать микроквартиры стандартом для бедных слоев общества?

Государственным и муниципальным властям необходимо ввести коррекцию в проводимую жилищную политику и учесть опыт других стран. Импульс в решении проблемы должно дать государство. В густонаселенных странах, таких как Китай, государство понимает, что те микроквартиры, которые заселяют люди с низким уровнем доходов, нельзя считать приемлемыми для здорового образа жизни. Власти даже пытались запретить обустройство и строительство капсульного жилья. В нашей стране государство всегда понимало важность жилья и проводило соответствующую времени жилищную политику. Сегодня в РФ норма предоставления жилплощади на одного человека составляет 33 м², для двоих – 42 м², для троих и более – 18 м² общей площади жилого помещения на одного человека. Это минимальные нормативы, хотя регионы вправе устанавливать свои, но они не должны быть ниже федеральных. При этом существует минимальная санитарная норма, установленная в ст. 105 и 106 Жилищного кодекса, – она равна 6 м² на человека.

По мнению ученых, главный ключ к разрешению жилищного кризиса – это избегание социального разрыва между различными категориями населения. Необходимо использовать опыт других государств. Так, например, в Германии в домах с небольшими по площади квартирами обязательно наличие общих помещений – кухни, гостиной, кладовок, что существенно повышает комфортность проживания в микроквартирах.

Экономическая выгода не должна упускать из виду социальную справедливость.

Список литературы

1. Козыренко Н. Е., Ордынская Ю. В., Горсткова Е. И., Колпакова О. В. Малогабаритная квартира: функции, стиль, цвет // Инновации и инвестиции. 2021. № 3. С. 263–265.
2. Нартова-Бочавер С. К., Бочавер А. А., Дмитриева Н. С., Резниченко С. И. Дом как жизненная среда человека: психологическое исследование / отв. ред. С. К. Нартова-Бочавер. М. : Памятники исторической мысли, 2016. 220 с.
3. Ma S. Y. T., Chan E. H. W., Choy L. H. T. Evolving institutions to tackle asymmetrical information problems in the housing market: A case study on “shrinkage” of flat sizes in Hong Kong // Habitat International. 2018. № 75. P. 154–160.
4. Lee E., Lee S. H. A Research for Regulation Related Supply Trends of the Small Housing: Urbanistic Housing in Seoul // Journal of the Architectural Institute of Korea Planning & Design. 2015. Vol. 31, № 3. P. 69–76.

5. Горсткова Е. И., Колпакова О. В. Малогабаритная квартира: зарубежный и отечественный опыт // *Инновации и инвестиции*. 2021. № 2. С. 145–148.
6. Жизнь на 10 кв. м: плюсы, минусы и риски при покупке микроквартиры // РБК. Недвижимость. URL: <https://realty.rbc.ru/news/61ff0ab89a7947f6f7f631d4> (дата обращения: 04.02.2023).
7. Капкан М. В. Культура повседневности : учеб. пособие / М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016. 110 с.
8. Осипов Ю. К. Жилище и человек, жилище для человека // *Вестник Сибирского государственного индустриального университета*. 2018. № 4 (26). С. 29–35.
9. Почему дамы предпочитают рестораны? // *Аргументы и факты Барнаул*. URL: <http://altai.aif.ru/otdih/otdih/347984> (дата обращения: 04.02.2023).
10. Один из дома: удаленка в постпандемической жизни // *Всероссийский центр изучения общественного мнения*. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/odin-iz-doma-udalenka> (дата обращения: 05.02.2023).
11. Iglesias T. The promises and pitfalls of micro-housing // *Zoning and Planning Law Report*. 2014. Vol. 37, № 10. P. 1–12.
12. Brown E. Overcoming the barriers to micro-housing: Tiny houses, big potential. Eugene, 2016. 74 p.
13. Infranca J. Housing changing households: Regulatory challenges for micro-units and accessory dwelling units // *Stan. L. & Pol'y Rev.* 2014. Vol. 25. P. 53–89.
14. «Живу в ячейке, как сумка на вокзале». Россиянка о том, почему жизнь в маленькой квартире – это каторга // *Lenta.ru*. URL: https://lenta.ru/articles/2019/06/17/studio_living (дата обращения: 06.02.2023).
15. Лицкевич В. Завтра нашего жилища // *Наука и жизнь*. 2000. № 6. С. 13–19.
16. Маркс К. Наемный труд и капитал / под ред. Е. А. Степанова // *Сочинения : в 30 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс*. 2-е изд. М. : Госполитиздат, 1957. Т. 6. 761 с.

References

1. Kozyrenko N.E., Ordynskaya Yu.V., Gorstkova E.I., Kolpakova O.V. Small-size apartment: features, style, color. *Innovatsii i investitsii = Innovation and investment*. 2021;(3):263–265. (In Russ.)
2. Nartova-Bochaver S.K., Bochaver A.A., Dmitrieva N.S., Reznichenko S.I. *Dom kak zhiznennaya sreda cheloveka: psikhologicheskoe issledovanie = Home as a human living environment: psychological study*. Moscow: Pamyatniki istoricheskoy mysli, 2016:220. (In Russ.)
3. Ma S.Y.T., Chan E.H.W., Choy L.H.T. Evolving institutions to tackle asymmetrical information problems in the housing market: A case study on “shrinkage” of flat sizes in Hong Kong. *Habitat International*. 2018;(75):154–160.
4. Lee E., Lee S.H. A Research for Regulation Related Supply Trends of the Small Housing: Urbanistic Housing in Seoul. *Journal of the Architectural Institute of Korea Planning & Design*. 2015;31(3):69–76.
5. Gorstkova E.I., Kolpakova O.V. Small-size apartment: foreign and domestic experience. *Innovatsii i investitsii = Innovation and investment*. 2021;(2):145–148. (In Russ.)

6. Life on 10 sq. m: pros, cons and risks when buying a micro-apartment. *RBK. Nedvizhimost' = RBK. Real estate*. (In Russ.). Available at: <https://realty.rbc.ru/news/61ff0ab89a7947f6f7f631d4> (accessed 04.02.2023).
7. Kapkan M.V. *Kul'tura povsednevnosti: ucheb. posobie = Culture of everyday life: textbook*. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2016:110. (In Russ.)
8. Osipov Yu. K. Dwelling and man, dwelling for man. *Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo industrial'nogo universiteta = Bulletin of Siberian State Industrial University*. 2018;(4):29–35. (In Russ.)
9. Why do ladies prefer restaurants? *Argumenty i fakty Barnaul = Arguments and facts Barnaul*. (In Russ.) Available at: <http://altai.aif.ru/otdih/otdih/347984> (accessed 04.02.2023).
10. Home Alone: remote working in post-pandemic life. *Vserossiyskiy tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya = The Russian Public Opinion Research Center*. (In Russ.). Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiti-cheskii-obzor/odin-iz-doma-udalenska> (accessed 05.02.2023).
11. Iglesias T. The promises and pitfalls of micro-housing. *Zoning and Planning Law Report*. 2014;37(10):1–12.
12. Brown E. *Overcoming the barriers to micro-housing: Tiny houses, big potential*. Eugene, 2016;74.
13. Infranca J. Housing changing households: Regulatory challenges for micro-units and accessory dwelling units. *Stan. L. & Pol'y Rev*. 2014;25:53–89.
14. “I live in a cell, like a bag at the station”. Russian woman on why life in a small apartment is hard labor. *Lenta.ru*. (In Russ.). Available at: https://lenta.ru/articles/2019/06/17/studio_living (accessed 06.02.2023).
15. Litskevich V. Tomorrow of our home. *Nauka i zhizn' = Science and life*. 2000;(6):13–19. (In Russ.)
16. Marks K. Wage labor and capital. *Sochineniya: v 30 t. K. Marks, F. Engel's. 2-e izd. = Essays: in 30 volumes*. K. Marx, F. Engels. The 2nd edition. Moscow: Gospolitizdat, 1957;6:761. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the authors

Елена Николаевна Заборова

доктор социологических наук,
профессор, профессор кафедры
экономической теории и прикладной
социологии, Уральский государственный
экономический университет (Россия,
Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62)

E-mail: ezaborova@yandex.ru

Elena N. Zaborova

Doctor of sociological sciences, professor,
professor of the sub-department
of economic theory and applied sociology,
Ural State University of Economics
(62 8th Mart street, Yekaterinburg, Russia)

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 22.03.2023

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 24.04.2023

Принята к публикации / Accepted 16.05.2023